

Równanie $\alpha^x = x$

(wersja robocza...)

Streszczenie: Najpierw zajmiemy się ogólnym rozeznaniem za pomocą metod analitycznych tj. przy pomocy funkcji $f(x) = \alpha^x - x$, $h(x) = \log_\alpha x - x$ i rachunku różniczkowego, wyprowadzimy zależność α od x tj. $\alpha = \sqrt[x]{x}$ i ją uzasadnimy, a w drugiej części przedstawimy sposób uzyskania zależności $x = k(\alpha)$ za pomocą rekurencji $f_n = \alpha^{f_{n-1}}$ i $h_n = \log_\alpha h_{n-1}$ (z odpowiednimi warunkami początkowymi), tj.: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = x$ i $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = x$ którą również uzasadnimy. Równanie to w zależności od stałej α ma jedno, dwa lub brak rozwiązań rzeczywistych, dlatego będziemy rozpatrywali oddzielnie każdy z przypadków.

Uwagi: Wszystkie zamieszczone wykresy funkcji są tylko ich szkicami, które uwzględniają pewne własności potrzebne przy wnioskowaniu. Wszędzie, gdzie będzie mowa o równaniu (pierwiastkach równania), będzie to równanie z tytułu tej pracy tj.:

$$\alpha^x = x, \text{ gdzie } \alpha \in R_+, x \in R_+ \cup \{0\}$$

CZĘŚĆ I

1 Funkcja $f(x) = \alpha^x - x$ [1]

Dziedziną funkcji będzie $D_f = R_+ \cup \{0\}$, $\alpha \in R_+$.

$$\frac{df(x)}{dx} \equiv f'(x) = \alpha^x \ln \alpha - 1 \qquad \frac{df^2(x)}{d^2x} \equiv f''(x) = \alpha^x \ln^2 \alpha$$

Rozpatrzmy funkcję w dwóch przedziałach dla stałej α .

1.1 Niech $\alpha \in (0;1)$

$f'(x) = 0$, $\alpha^x = \frac{1}{\ln \alpha} < 0 \Rightarrow x \in \emptyset$ czyli brak ekstremów. I faktycznie funkcja $f(x)$ jest stale malejąca. $f(0) = 1$, $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$, $f(1) < 0$ zatem $f(x)$ ma jedno rozwiązanie ($x = x_1$) w przedziale $(0;1)$ (dowodzimy tego za pomocą *własności Darboux*, choć w nawiasie mówiąc podobno to B. Bolzano wcześniej wykazał taką własność, zresztą samemu definiując ciągłość funkcji, ale historia bywa niesprawiedliwa – pisze o tym np. prof. Hugo Steinhaus np. tu fragment http://www.dejaview.cad.pl/math_pogadankahistoryczna.php), popatrzmy na *szkic* wykresu $f(x)$:

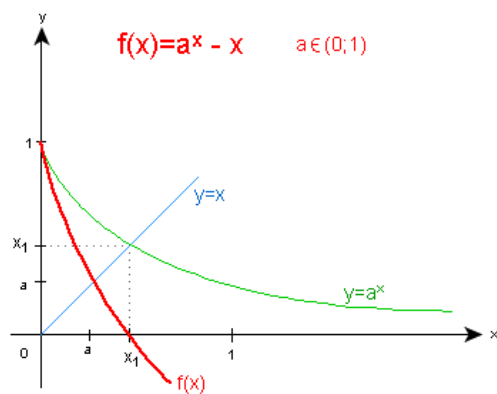


Fig. 1

1.2 Niech $\alpha \in (1; \lambda]$, gdzie $\lambda = e^{1/e}$

Rozpatrujemy α w powyższym przedziale, ponieważ jak wykażemy niżej, dla $\alpha > \lambda$ równanie nie posiada rozwiązań.

$f'(x) = 0 \Rightarrow x = \log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha} = \mu \wedge f''(x) > 0 \Rightarrow$ w punkcie $x = \mu$ funkcja $f(x)$ - osiąga

minimum lokalne równe $f(\mu) = \alpha^{\log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha}} - \log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha} = \frac{1}{\ln \alpha} - \log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha}$

$f(0) = 1, \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$

Zatem z powyższego wynika że (dla pewnego α):

- a) jeśli $f(\mu) = 0 \Rightarrow f(x)$ ma jedno rozwiązanie, owe $x = \mu$ (Fig.2a)
- b) jeśli $f(\mu) > 0 \Rightarrow f(x)$ nie ma rozwiązań (Fig.2b)
- c) jeśli $f(\mu) < 0 \Rightarrow f(x)$ ma dwa różne rozwiązania $x = x_1 \wedge x = x_2$ (Fig.2c)

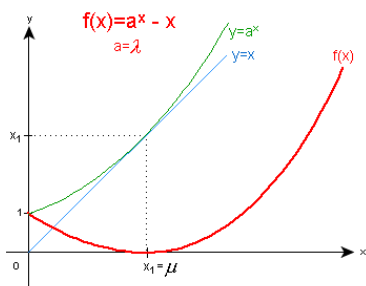


Fig. 2a

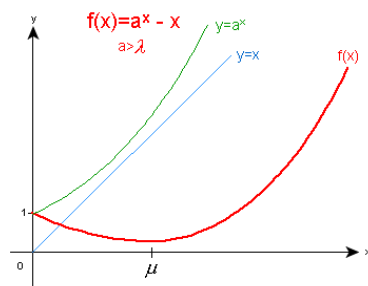


Fig. 2b

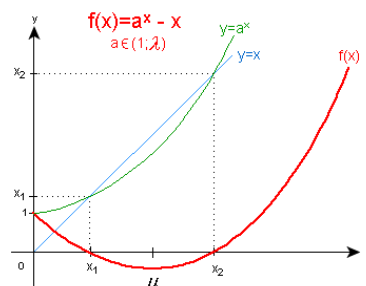


Fig. 2c

Ad a) Znajdźmy tę graniczną wartość α , dla której równanie ma tylko jedno rozwiązanie i oznaczmy przez λ :

$$f(\eta) = 0 \Rightarrow \frac{1}{\ln \alpha} - \log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha} = 0 \Rightarrow \alpha^{\frac{1}{\ln \alpha}} = \frac{1}{\ln \alpha} \Rightarrow e = \frac{1}{\ln \alpha} \Rightarrow \alpha = e^e = \lambda \quad [2a]$$

$$\text{Zatem } \alpha = \lambda \wedge x = \log_{\alpha} \frac{1}{\ln \alpha} \Rightarrow x = \log_{\frac{1}{e}} e \Rightarrow x = e \quad [2b]$$

Ad b) Dla $\alpha > \lambda$ brak rozwiązań, dlatego będziemy rozpatrywali tylko przedział $\alpha \in (1; \lambda]$

Ad c) Dla $\alpha \in (1; \lambda)$ równanie ma dwa rozwiązania

(2a) i (2b) podpowiadają nam o jaką zależność chodzi, założmy zatem że: $\alpha = x^{\frac{1}{x}}$, wtedy otrzymamy:

$$\left(x^{\frac{1}{x}} \right)^x = x \quad [3]$$

a to wydaje się trywialne.

Teraz wykażemy, iż istotnie funkcja $g(x) = \sqrt[x]{x}$ w swoim zbiorze wartości zawiera przedział $g(x) \in (0, \lambda]$, czyli odwzorowuje wszystkie możliwe wartości dla stałej α .

1.3 Funkcja $g(x) = \sqrt[x]{x}$, $x \in R_+$

$$g(x) = x^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{1}{x} \ln x}, \quad g(0) = \text{nie określone}, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = 1,$$

$$g'(x) = e^{\frac{1}{x} \ln x} \cdot \frac{1}{x^2} (1 - \ln x), \quad g'(x) = 0 \Rightarrow \ln x = 1 \Rightarrow x = e$$

$g''(e) < 0$ zatem w punkcie $x = e$, funkcja $g(x)$ ma maksimum lokalne równe $g(e) = e^{\frac{1}{e}}$

Spostrzeżenia:

a) w przedziale $x \in (0, e)$ funkcja $g(x)$ rośnie od $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = 0$ do $\lim_{x \rightarrow e^-} g(x) = e^{\frac{1}{e}}$

b) dla $x = e$ funkcja $g(x) = e^{\frac{1}{e}}$

c) dla $x \in (e, +\infty)$ maleje od $\lim_{x \rightarrow e^+} g(x) = e^{\frac{1}{e}}$ do $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = 1$

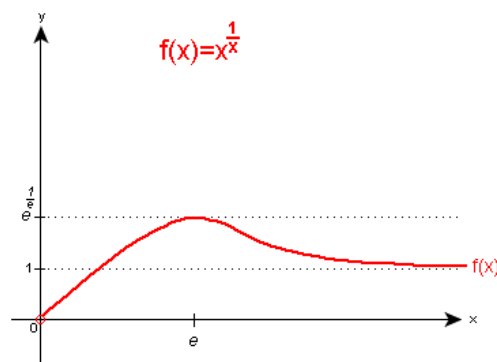


Fig.3

Wnioski:

Funkcja $g(x)$ spełnia nasze wymagania, dla $x \in (0,1) \cup \{e\}$ jest jednoznaczna (istnieje tylko jeden przeciwobraz w przedziale $(0,1) \cup \left\{e^{\frac{1}{e}}\right\}$ tj. rozwiązanie dla danego α . Dla $x \in (1,+\infty) \setminus \{e\}$ dwa przeciwobrazy, czyli dwa różne rozwiązania tak jak to zauważyliśmy już w 1.2 c).

Podsumowanie:

Choć nadal nie mamy prostej zależności x od stałej α , bo niejako wróciliśmy do punktu wyjścia, mamy przynajmniej ogólny obraz funkcji $f(x)$. W drugiej części zajmiemy się metodą, która pozwoli nam w sposób przybliżony uzyskać pierwiastki równania za pomocą rekurencji (oraz za pomocą granicy dokładne wartości).

2 Funkcja $h(x) = \log_a x - x$ [4]

Niech $D_h = \mathbb{R}_+$ dla $\alpha \in \mathbb{R}_+ \setminus \{1\}$.

$$\frac{dh(x)}{dx} \equiv h'(x) = \frac{1}{x \ln a} - 1 \qquad \frac{d^2h(x)}{dx^2} \equiv h''(x) = -\frac{1}{x^2 \ln a}$$

Rozpatrzmy funkcję w dwóch przedziałach stałej α .

2.1 Niech $\alpha \in (0;1)$

$\lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) = +\infty \wedge \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty \Rightarrow$ zatem mamy miejsce zerowe jako, że funkcja jest ciągła w dziedzinie. Pochodna nie ma miejsc zerowych, zatem funkcja $h(x)$ ma tylko jedno miejsce zerowe (rozwiązanie).

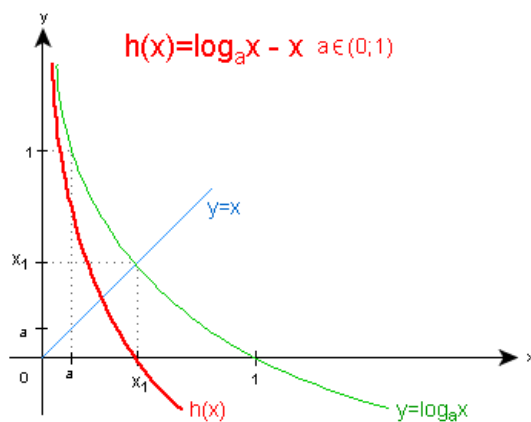


Fig. 4

2.2 Niech $\alpha \in (1; \lambda]$, gdzie $\lambda = e^{\frac{1}{e}}$

Tak jak w punkcie 1.2 rozpatrujemy tylko taki przedział dla α , w którym funkcja $h(x)$ ma miejsca zerowe.

$\lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) = -\infty \wedge \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty$ - ale z pierwszej pochodnej wiemy że nie jest stale monotoniczna:

$h'(x) = 0 \Rightarrow \frac{1}{x \ln a} = 1 \Rightarrow \mu = \frac{1}{\ln a} = x \wedge h''(\mu) < 0 \Rightarrow$ funkcja $h(x)$ posiada maksimum lokalne w punkcie $x = \mu$. Zatem może mieć (analogicznie jak w punkcie 1.2):

- Jedno rozwiązanie dla $\alpha = e^e = \lambda$
- Brak rozwiązań dla $\alpha > \lambda$
- Dwa rozwiązania dla $\alpha \in (1; \lambda)$

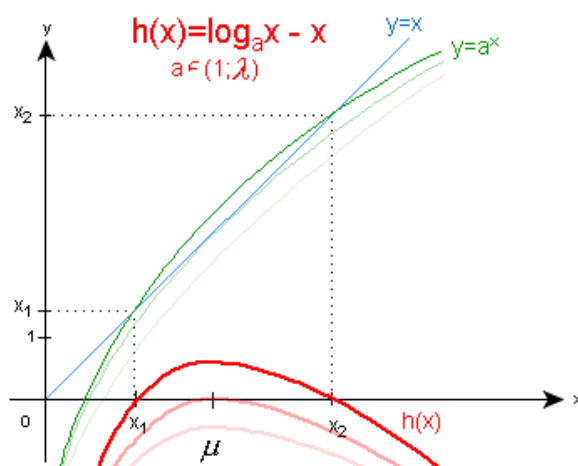


Fig. 5

CZĘŚĆ II

3 Rekurencja $f_n = \alpha^{f_{n-1}}$ & $h_n = \log_\alpha h_{n-1}$

Zajmiemy się tymi dwoma rekurencjami przy ustalonych warunkach początkowych dla α w określonych przedziałach liczb rzeczywistych tj.: $\alpha \in (0;1)$ i $\alpha \in (1;\lambda)$ oddzielnie - jedynie dla tych α równanie $\alpha^x = x$:

- $\alpha \in (1;\lambda)$ posiada dwa rozwiązania (x_1, x_2)
- $\alpha \in (0;1)$ posiada jedno rozwiązanie (x_1)
- również dla $\alpha = \lambda = e^{1/e}$ równanie posiada jedno rozwiązanie $x = e$ tj.: $(e^{1/e})^e = e$ także tym przypadkiem nie będziemy się już zajmować (znamy jego dokładne rozwiązanie)

3.1 Metoda otrzymania pierwszego rozwiązania x_1 dla $\alpha \in (1;\lambda)$

Rozpatrzmy rekurencję:

$$f_n = \alpha^{f_{n-1}} = \alpha^{\alpha^{\dots^{\alpha^{f_0}}}} \left. \vphantom{f_n} \right\} n+1 \text{ poziomów} \quad [5]$$

gdzie $f_0 \in [0; x_2)$ wtedy $f_1 = \alpha^{f_0}$, $f_2 = \alpha^{f_1}$ itd.

Przykład:

$$\alpha = \sqrt{2}, f_0 = 0, f_1 = (\sqrt{2})^0 = 1, f_2 = (\sqrt{2})^1 = \sqrt{2}, f_3 = (\sqrt{2})^{\sqrt{2}} \approx 1,6325269 \text{ itd... } f_{n \rightarrow \infty} = 2$$

Przypatrzmy się teraz rekurencji (5) pod kątem funkcji (1) tj. $f(x) = \alpha^x - x$

Spostrzeżenie:

- w przedziale $x \in [0; x_1) \equiv \Phi$, $f(x) = \alpha^x - x > 0$ zatem $\alpha^x > x$ czyli ciąg f_n przy f_0 należącym do przedziału Φ będzie stale monotoniczny tak jak funkcja $g(x) = \alpha^x$, $x \in \Phi$ tj. rosnący. $f_0 < f_1 < f_2 < \dots$ oraz ograniczony z góry przez pierwszy pierwiastek równania $\alpha^x = x$ (oznaczamy go przez x_1), a ponieważ $g(x) < x_1$ dla $x \in \Phi$ oraz $(f_n = x_1 \Leftrightarrow \alpha^{f_n} = x_1) \Rightarrow f_{n+1} = x_1$ itd. aż do $f_0 = x_1$. (ograniczenie górne). A my przyjęliśmy $f_0 \in \Phi$.
- w przedziale $x \in (x_1; x_2) \equiv \Gamma$, $f(x) = \alpha^x - x < 0$ zatem $\alpha^x < x$ czyli ciąg f_n przy f_0 należącym do przedziału Γ będzie stale monotoniczny, malejący oraz ograniczony z dołu przez pierwszy pierwiastek tj. x_1 (analogicznie jak podpunkt a)

Definicja

Przedział, dla którego nieskończony ciąg kolejnych wyrazów rekurencji (5) jest zbieżny nazwijmy *przedziałem zbieżności* Ψ rekurencji f_n , w naszym przypadku $\Psi = [0; x_2)$.

Zatem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = x_1, \text{ gdzie } f_n = \alpha^{f_{n-1}}, f_0 \in [0; x_2) \quad [6]$$

Istotnie, $f_n = f_{n-1}$ wydawać może się jedynie w nieskończoności (gdzie $n \rightarrow \infty$) równe okazując nam owy pierwszy (x_1) pierwiastek równania $\alpha^x = x$.

Ilustracja otrzymywania kolejnych wyrazów za pomocą rekurencji (5).

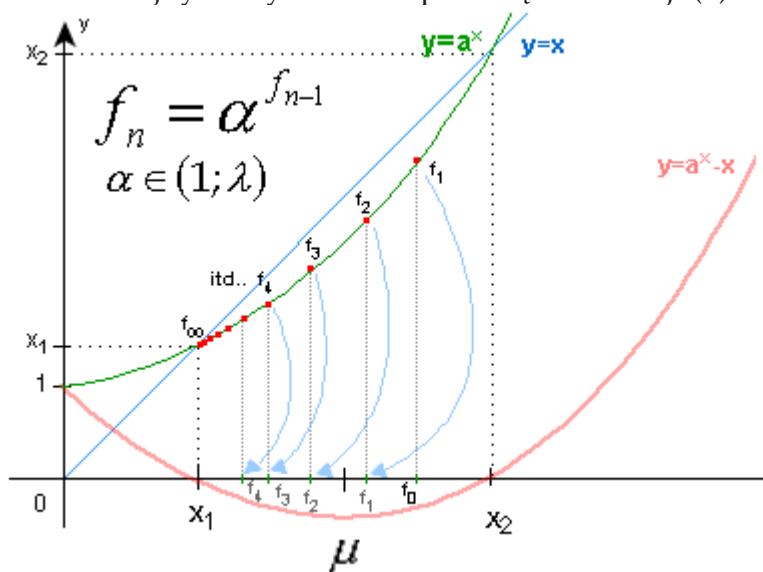


Fig. 7

Proszę zauważyć, że z któregokolwiek miejsca wystartujemy (wybór wartości dla f_0) w przedziale $[0; x_2)$ dojdziemy (co prawda w nieskończoności) do punktu x_1 . Dla $f_0 > x_2$ wartość α^{f_0} będzie większa od f_0 i kolejne wyrazy będą już tylko rosły do nieskończoności. Dlatego naszym *przedziałem zbieżności* w tym przypadku będzie przedział $[0; x_2)$. (Nawiasem mówiąc można by zahaczyć o ujemne wartości, bo i dla nich funkcja wykładnicza jest określona, ale to wystarczy).

3.2 Metoda otrzymania drugiego rozwiązania x_2 dla $\alpha \in (1; \lambda)$

Drugi pierwiastek równania uzyskujemy za pomocą rekurencji odwrotnej:

$$h_n = \log_{\alpha} h_{n-1} = \underbrace{\log_{\alpha} \log_{\alpha} \dots \log_{\alpha} h_0}_{n \text{ poziomów}} \quad [7]$$

gdzie $h_0 \in (x_1; x_2] = \Psi$. Ponieważ dla $x \in (x_1; x_2)$ funkcja $h(x) = \log_{\alpha} x - x > 0$, zatem ciąg h_n będzie rosnący i ograniczony z góry przez drugi pierwiastek równania tj. x_2 .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = x_2, \text{ gdzie } h_n = \log_{\alpha} h_{n-1}, h_0 \in (x_1; x_2] \quad [8]$$

Ilustracja otrzymywania kolejnych wyrazów za pomocą rekurencji (7).

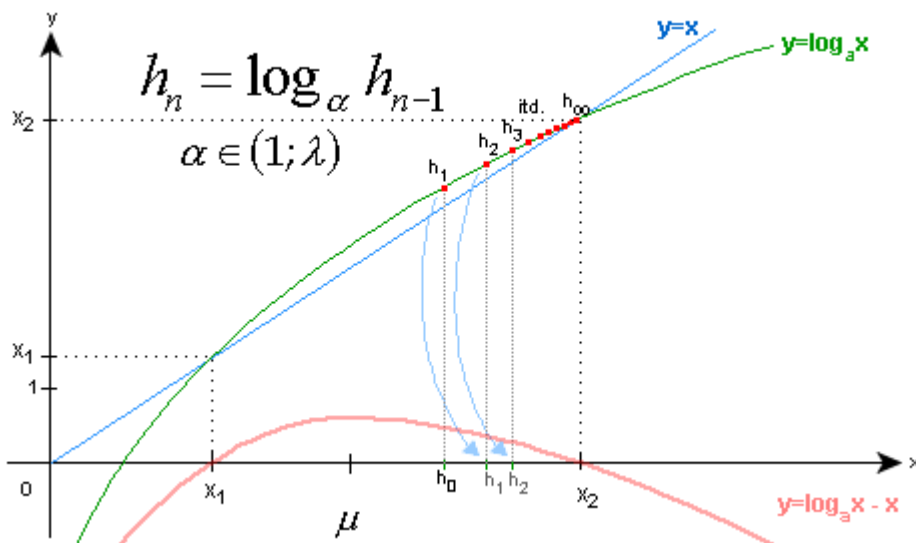


Fig. 8

3.3 Metoda otrzymania pierwszego rozwiązania x_1 dla $\alpha \in (0;1)$

Zajmiemy się teraz przedziałem dla α , w którym mamy tylko jedno rozwiązanie równania $\alpha^x = x$.

Rekurencją, która pozwala otrzymać x_1 jest rekurencja (5):

$$f_n = \alpha^{f_{n-1}} = \alpha^{\alpha^{\dots \alpha^{f_0}}} \left. \vphantom{f_n} \right\} n+1 \text{ poziomów} \quad [9]$$

gdzie $f_0 \in [0;+\infty)$.

Rekurencja ta tworzy wyrazy oscylujące wokół punktu x_1 .

Przykład: $f_0 = 0, f_1 = 1 > f_0, f_2 = \alpha < f_1, f_3 = \alpha^\alpha > f_2$ itd.

Zatem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = x_1, \text{ gdzie } f_n = \alpha^{f_{n-1}}, f_0 \in [0;+\infty)$$

Ponieważ dla $\forall_{x > x_1} \alpha^x < x_1 \wedge \forall_{x < x_1} \alpha^x > x_1$ oraz $\alpha^\alpha > \alpha$ (ponieważ dla $a^1 = a, 1 > \alpha$ a funkcja

α^x jest malejąca dla rozpatrywanego α) Wystarczy zauważyć, że różnice są coraz mniejsze tj.: $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_{n-1}| = 0$ czyli że: $|f_{n+2} - f_{n+1}| < |f_{n+1} - f_n|$

Rozbijając na dwa przypadki (ponieważ jedna strona ujemna implikuje dodatnią po prawej i odwrotnie)

a) Jeśli $f_{n+2} > f_{n+1}$ to:

$$f_{n+2} - f_{n+1} < -f_{n+1} + f_n \Rightarrow f_{n+2} < f_n$$

b) Jeśli $f_{n+2} < f_{n+1}$ to:

$$-f_n + f_{n-1} < f_{n-1} - f_{n-2} \Rightarrow f_n > f_{n-2}$$

Można to zauważyć analizując funkcję $f(x) = \alpha^x$ omawianą w punkcie 1.1.

Wybierając f_0 z dwóch przedziałów:

A) $f_0 \in [0; x_1)$ mamy przypadek z podpunktu a) powyżej

wtedy $f_1 = \alpha^{f_0} < f_0$, $f_2 = \alpha^{f_1} > \alpha^{f_0}$ i widzimy że $f_2 < f_0$ itd..

B) analogicznie druga sytuacja

Tylko muszę zaznaczyć, że nie potrafię tego formalnie sformułować. Może na podstawie tego iż funkcja α^x jest malejąca od $f(0)=1$ i ograniczona z dołu przez $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ zatem $\forall x \in \mathbb{R}^+ \cup \{0\} \alpha^x \in (0;1]$, gdzie z kolei $\forall x \in (0;1] \alpha^x \in (0;\alpha]$ itd. Czyli zbiory możliwych wartości maleją w każdej iteracji, aż w nieskończoności do otoczenia punktu x_1 .

Ilustracja tworzenia kolejnych wyrazów rekurencji:

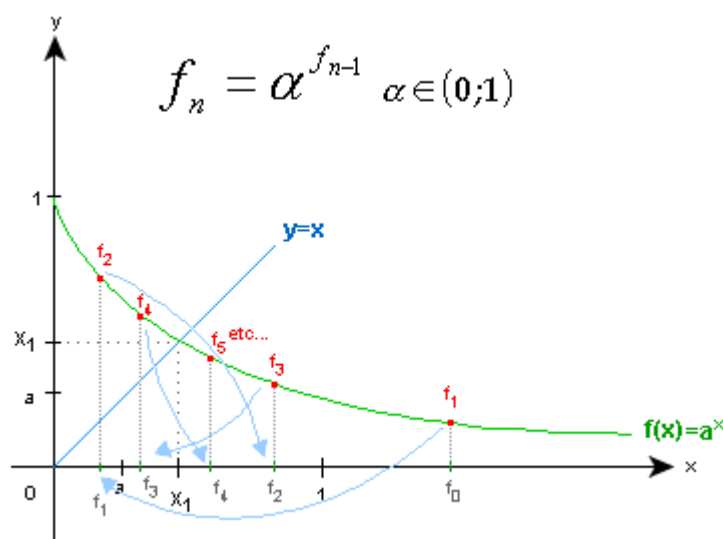


Fig. 9

Notka

Może można by było ową metodę rekurencyjną uogólnić do innych równań co najmniej postaci $f(x) - x = 0$, oczywiście z dodatkowymi kryteriami, które trzeba by było opisać. Właściwie ta praca powstała jako wstęp do tej metody, czy okaże się interesująca [metoda], nie wiem.

Maciek Ciupa, Lipiec 2006

Maciek.ciupa@gmail.com

www.dejaview.cad.pl/brudnopis_naukowy.php